ТРЕТИЙ ТУР

9 -11 класс

Максимальная оценка – 50 баллов

Время на подготовку – 60 мин. Время на выступление и ответы на вопросы - 10 мин.

Уважаемые участники!

В третьем туре Вы должны выступить с небольшим научным сообщением перед членами жюри и своими товарищами. Сообщение, посвященное одной из названных ниже тем (по вашему выбору), должно быть сделано на основе не только Ваших знаний об этой проблеме, но и на основе анализа предложенного Вам текста источника.

Прежде всего выберите тему из числа предложенных ниже. Каждой теме сопутствует небольшой фрагмент источника, который Вы должны разобрать в своем выступлении. На подготовку выступления вам дается один час, само же выступление не должно превышать 4 минут.

Вы должны не только сделать собственное сообщение, но и принять участие в обсуждении выступлений других участников. Каждому будет предоставлена возможность задать вопрос кому-то из докладчиков. Жюри будет оценивать само выступление, умение задать вопрос и умение на него ответить.

Вот критерии оценки Вашего участия в третьем туре:

1. Умение объяснить проблему, которой посвящено сообщение, знание эпохи и научных проблем, связанных с этой эпохой (до 10 баллов)
2. Умение показать значение изученного Вами текста для раскрытия проблемы (до 10 баллов)
3. Умение представить свою точку зрения, убедительность аргументации выдвигаемых положений, логичность построения выступления, грамотность владения научной терминологией (до 10 баллов)
4. Манера работы с источником – полнота и корректность использования его данных, построение аргументации (до 10 баллов),
5. Умение отвечать на вопросы – понимание сути заданных вопросов, умение найти нужные аргументы, грамотное использование источника при ответе на вопрос (до 5 баллов)
6. Умение сформулировать вопрос к докладчику. Вопрос должен быть нацелен на не то, чтобы «завалить» докладчика, а на то, чтобы помочь ему осветить какие-то недостаточно освещенные аспекты темы (до 5 баллов)

При подготовке выступления мы советуем Вам воспользоваться следующим приблизительным планом:

1. Опишите (двумя-тремя предложениями) исторический момент, которому посвящено Ваше выступление, и определите цель своего доклада.
2. Охарактеризуйте Ваш источник и возможности для анализа, которые он Вам предоставляет.
3. Разберите поставленную Вами проблему, пользуясь как источником, так и своими знаниями о рассматриваемой эпохе.
4. Подведите итог, покажите, к каким выводам Вам удалось прийти, обозначьте значение рассмотренных Вами событий или явлений для истории России (тоже как можно более коротко).

Примеры тем и их разбора на основании предложенного источника.

Организация государственной власти и службы после отмены опричнины.

Челобитье Ивана IV.

Лета 7084-го октября в 30 день. Великому князю Симеону Бекбулатовичю всеа Руси Сю челобитную подали князь Иван Васильевич Московский и дети его, князь Иван и князь Федор Ивановичи Московские, а в челобитной пишет:

Государю великому князю Симеону Бекбулатовичю всея Руси Иванец Васильев со своими детишками, с Ыванцом и е Федорцом, челом бьют, чтобы еси, государь, милость показал, ослободил людишок перебрать бояр и дворян и детей боярских и дворовых людишек: иных бы если ослобонил отослать, а иных бы еси пожаловал ослобонил принять, а с твоими государевыми приказными людьми ослобонил бы о людишках памятьми ссылатись[1]; а ослободил бы еси пожаловал изо всяких людей выбирать и приимать, а которые нам не надобны, и нам бы тех пожаловал, еси, государь, ослободил прочь отсылати. И как, государь, переберем людишка, и мы к тебе, ко государю, имяна их списки принесем и от того времени без твоего государева ведома ни одного не возьмем.

А которых людишек примем, и ты б, государь, милость показал, вотчиннишок у них отнимати не велел, как преж сего велося у удельных князей; а ис поместишок их им хлебишко и денженка и всякое их рухлядишко пожаловал, велел отдати, и людишок их не ограбя велел выпустити.

И которые похотят к нам, и ты б, государь, милость показал, ослободил им бытии у нас безопально, и от нас их имати не велел. А которые от нас поидут и учнут тебе, государю, бити челом, и ты б, государь, пожаловал, милость показал, по их челобитью, к себе, ко государю, тех наших людищек, которые учнут от нас отходити, пожаловал не приимал. Да покажи, государь, милость, укажи свой госуадрьский указ, как нам своих мелких людишек держати: по наших ли диячишков запискам и по жалованьищку нашему, или велишь на них полные имати[2]? Как, государь, указ свой учинишь? И о всем тебе, государю, челом бьем. Государь, смилуйся, пожалуй!

Анализ источника

1. Опишите (двумя-тремя предложениями) исторический момент, которому посвящено Ваше выступление, и определите цель своего доклада. На основе учебного материала участнику следует дать краткую характеристику явления опричнины и причин ее отмены, показать понимание ситуации с утверждением Симеона Бекбулатовича.

2. Охарактеризуйте Ваш источник и возможности для анализа, которые он Вам предоставляет. Участник должен самостоятельно датировать документ (1575 г., поскольку новый год начинается 1 сентября) и показать его особенности: формально это челобитная грамота, написанная в нарочито самоуничижительном стиле. Иван IV подчеркивает свой нижестоящий статус, но реальное содержание грамоты показывает, что никакого подчинения Симеону Бекбулатовичу нет.

3. Разберите поставленную Вами проблему, пользуясь как источником, так и своими знаниями о рассматриваемой эпохе. Участник может сделать следующие наблюдения по поставленной проблеме. Главный вывод из представленного текста заключается в том, что и после отмены опричнины Иван IV в своем «уделе» сохранил все прежние порядки. Он оговаривает за собой право привлекать в свой удел служилых людей от Симеона Бекбулатовича со всем своим имуществом, но «просит» его не принимать к себе людей из своего удела. В конце текста он «испрашивает» себе право оформлять все такие переходы дьякам его удела, т.е. Симеон Бекбулатович этот процесс не контролирует. В целом видно то же разделение территории государства и войска, что и в период опричнины.

---

[1] Т.е. обмениваться грамотами.
[2] Т.е. оформить на этих служилых людей акты о приеме в холопы.

4. Подведите итог, покажите, к каким выводам Вам удалось прийти, обозначьте значение рассмотренных Вами событий или явлений для истории России (тоже как можно более коротко). Следует оценить полноту и корректность выводов, убедительность сделанных участником наблюдений.

Причины и условия вхождения Крымского ханства в состав России.

Высочайший манифест от 8 апреля 1783 г.

В прошедшую с Портой Оттоманской войну, когда силы и победы оружия НАШЕГО давали НАМ полное право оставить в пользу НАШУ Крым, в руках НАШИХ бывший, МЫ сим и другими пространными завоеваниями жертвовали тогда возобновлению доброго согласия и дружбы с Портой Оттоманской, преобразив на тот конец народы татарские в область вольную и независимую, чтоб удалить навсегда случаи и способы к распрям и остуде, происходившим часто между Россией и Портой в прежнем татар состоянии. Не достигли МЫ однако ж в пределах той части Империи НАШЕЙ нашей тишины и безопасности, кои долженствовали быть плодами сего постановления. Татары, преклоняясь на чужие внушения, тотчас стали действовать вопреки собственному благу, от НАС дарованному. Избранный ими в таковой перемене бытия их самовластный Хан был вытеснен из места и отчизны пришельцев, который готовился возвратить их под иго прежнего господства. Часть из них слепо к нему прилепилась, другая не была в силах противуборствовать. В таковых обстоятельствах принуждены МЫ были, для сохранения целости здания НАМИ воздвигнутого, одного из лучших от войны приобретения, принять благонамеренных татар в НАШЕ покровительство, доставить им свободу, избрать себе на место Сагиб-Гирея другого законного Хана, и установить его правление<…> Поднявшийся в прошлом году новый мятеж, коего истинные начала от НАС не скрыты, принудил НАС опять к полному вооружению и к новому отряду войск НАШИХ в Крым и на Кубанскую сторону, кои там доныне остаются: ибо без них не могли бы существовать мир, тишина и устройство посреди татар, когда деятельное многих дет испытание всячески уже доказывает, что как прежнее их подчинение Порте было поводом к остуде и распрям между обеими державами, так и преобразование их в вольную область, при неспособности их ко вкушение плодов таковой свободы, служит ко всегдашним для НАС беспокойствам, убыткам и утруждению войск НАШИХ. Но ныне, когда с одной стороны приемлем в уважение употребленные до сего времени на татар и для татар знатные издержки, простиравшиеся по верному исчислению за двенадцать миллионов рублей, не включая тут потерю людей, которая выше всякой денежной оценки; с другой же, когда известно НАМ учинилося, что Парта Оттоманская начинает исправлять верховную власть на землях татарских, и именно: на острове Тамане, где, чиновник ее, с войском прибывший, присланному к нему от Шагин-Гирея Хана с вопрошенном о причине его прибытия, публично голову отрубить велел и жителей тамошних объявил турецкими подданными; то поступок сей уничтожает прежние НАШИ взаимные обязательства о вольности и независимости татарских народов <…> и для того, по долгу предлежащего НАМ попечения о благе и величии отечества, стараясь пользу и безопасность его утвердить, как равно полагая средством навсегда отдаляющим неприятные причины, возмущающие вечный мир между Империями Всероссийской и Оттоманской заключенный, который МЫ навсегда сократить искренно желаем, не меньше же и в замену и удовлетворение убытков НАШИХ решилися МЫ взять под державу НАШУ полуостров Крымский, остров Тамань и всю Кубанскую сторону.

Возвращая жителям тех мест силою сего НАШЕГО Императорского Манифеста таковую бытия их перемену, обещаем свято и непоколебимо за СЕБЯ и преемников престола НАШЕГО, содержать их наравне с природными НАШИМИ подданными, охранять и защищать их лица, имущество, храмы и природную веру, коей свободно отправление со всеми законными обрядами пребудет

неприкосновенно, и дозволить напоследок каждому из них состоянию все те прелости и преимущества, каковыми таковое в России пользуется.

Анализ источника

1. Опишите (двумя-тремя предложениями) исторический момент, которому посвящено Ваше выступление, и определите цель своего доклада. На основе учебного материала участнику следует кратко рассказать о проблеме русско-крымских отношений в XVI-XVIII вв., результатах русско-турецкой войны 1768-1774 гг. и положению Крыма по Кучук-Кайнарджийскому миру.

2. Охарактеризуйте Ваш источник и возможности для анализа, которые он Вам предоставляет. Представленный источник является Высочайшим манифестом – особым актом императора, изданным по тому или иному знаменательному случаю и относящемуся, тем не менее, к законодательным актам. В данном случае это узаконение присоединения Крыма. Для раскрытия темы документ является оптимальным источником.

3. Разберите поставленную Вами проблему, пользуясь как источником, так и своими знаниями о рассматриваемой эпохе. Участник может сделать следующие наблюдения по поставленной проблеме. ПРИЧИНЫ: 1). Согласно манифесту, одной из основных причин присоединения Крыма является явно дружеская, если не союзническая позиция Крыма по отношению к Турции («который готовился возвратить их под иго прежнего господства»). 2). Новая причина – мятежи внутри ханства и «неспособности их ко вкушение плодов таковой свободы», что вызвало необходимость держать войска рядом с границей и нести финансовые убытки и людские потери. 3).Действия турецкой администрации на части территории ханства, что послужило непосредственной причиной для присоединения Крыма.4). Сохранение безопасности империи. Что касается условий вхождения, то жителям Крыма гарантируются свобода вероисповедания, все права собственности и прочие права «по состоянию», которыми обладает население России.

4. Подведите итог, покажите, к каким выводам Вам удалось прийти, обозначьте значение рассмотренных Вами событий или явлений для истории России (тоже как можно более коротко). Следует оценить полноту и корректность выводов, убедительность сделанных участником наблюдений.

Реакция общества на Февральскую революцию по письмам современников.

Аделаида Жакевич. 22 марта 1917 г. Дни свободы.

Последние дни февраля и первые числа марта — это исторические великие дни для Русского Государства, для Русского Народа, а также и для других национальностей, входящих в состав Русского Государства. Наконец, пришёл для России тот исторический момент, который долго ждали передовые люди. Настал час, когда многомилионный русский народ проснулся, стряхнул со своих рук кандалы, наложенные ему в течение многих сотен лет самодержавием, окружившим свой трон людьми, не имеющими ничего общего с потребностями русского народа. Бывший царь и бывшее правительство были глухи и немы на вопли и стоны народа, истекающего кровью в мировой борьбе с германцами. Мало того — всюду измена, измена, идущая от венценосных людей. Этого долготерпеливый русский народ перенести не мог. Восстал он объединённый, опрокинул подгнивший, огерманизированный трон, а вместе с ним и всех лиц, стоящих у этого трона, заражённых германской гангреной. Власть, принадлежавшую бывшему правительству, взяли на себя лучшие сыны своей родины, сыны, поставленные народом, который вполне доверился им! Революция, сколько ты пролила крови во всех государствах, где ты появилась с красным флагом!.. Сколько за революцию пролили крови французы и другие народы! Сколько крови пролила ты и в России в 1905 году! А ме , а совершился такой колоссальный переворот! Это чудо! Французская революция в 1792—93 году создала гильотину, русская же — уничтожила её. Я, как полька, не знала сблизка русского народа и мне было непонятно, что он настолько созрел, что будет в силах совершить такой грандиозный

переворот. Да здравствует этот мне братский народ, который сумел проснуться и встать в критическое для себя время сбросить старый режим, взять в свои руки защиту Родины. Да поможет тебе всемогущий Бог, дорогой русский брат, несущий себе и мне, польке, свободу.

Станевский Е. 22 марта 1917 г. Первые дни свободы в Москве.

Дорогой друг! Сообщаю тебе радостную весть. У нас свершился великий переворот, старая власть пала. Наконец выглянуло то радостное солнце после длинной и мучительной темноты, которое горит именно не тем светом обыкновенного солнца, а светом более сильным и могучим. До тебя эта весть ещё не дошла, но жди это солнце. Оно придёт и покажется во всём своём прекрасном величии и ярком блеске. Мы будем все надеяться, что оно не зайдёт. Итак, «Да здравствует свобода!» Ты себе не можешь представить, как я радовался в тот день, когда, наконец, эта широкая и могучая Россия сбросила со своих плеч ту тяжесть, которая душила её в продолжении стольких лет. Теперь Россия молода, прекрасна и сильна. Да здравствует Россия со своими детьми. Итак, 28 февраля 1917 года настала великая свобода. Ах, какой чудный диссонанс — свобода. Толпы народа шли по улице с красными флагами, с бантами, с радостно возбуждёнными лицами. Вот слышится такое известие: полк такой-то сдался, батальон такой-то перешёл на сторону народа и ещё, и ещё всё больше известий, которые принимаются радостными криками «ура» и звуками гимна. Прости, товарищ, что, кончаю письмо, но спешу туда, туда, где открывается завеса новой, прекрасной жизни. Твой друг.

Царёв С. 22 марта 1917 г. Первые дни свободы в Москве.

Первые известия, полученные из Петрограда о роспуске Государственной Думы, не было неожиданностью для всего населения, а в особенности в Москве, как центре России. Это уже предчувствовал каждый человек, который горячо любит свою Родину, что при сложившихся обстоятельствах старое, выжившее из своего времени правительство существовать не может. Я прочитал в «Вечерних известиях» о роспуске Думы 28 февраля и как-бы предчувствовал дни великих событий. Рано утром 1 марта были известия, что город находится на осадном положении. Газет не было никаких, узнать что-либо, что происходит вокруг нас, было трудно. Вдруг мимо наших окон промчался автомобиль с тремя вооружёнными студентами и двумя солдатами при красном флаге, за ним другой, третий. Хотелось мне сходить на улицу и узнать что-либо о прошедшем, но это оказалось невозможным, выходная дверь была заперта. В 8 ч. утра заиграли сигнал для начала занятий по военным законам. Никто уже и не думал о старых, заученных нами законах, все думали о происходившем перевороте. Вечером был поставлен усиленный караул, чтобы никто к нам, а также и от нас не мог выйти. 2 марта утром первым достоверным источником была газета «Московский Листок», стали читать. Подходит подпрапорщик, берёт газету и рвёт её. То, что произошло в этот момент трудно даже описать. Моментально вся рота, как один человек, негодуя на своё начальство, за то, что держит нас в неведении, оделась и решила пойти в Думу и отдать себя новому правительству на защиту прав народной свободы.

Анализ источника

1. Опишите (двумя-тремя предложениями) исторический момент, которому посвящено Ваше выступление, и определите цель своего доклада. На основе учебного материала участнику следует кратко рассказать о Февральской революции, ее характере и итогах.

2. Охарактеризуйте Ваш источник и возможности для анализа, которые он Вам предоставляет. Представленные источники относятся к личной переписке и выражают впечатления от происходивших событий. Вместе с тем участнику следует сделать вывод, что здесь отражены лишь положительные отзывы о Февральской революции, потому они не отражают все картины реакции общества

3. Разберите поставленную Вами проблему, пользуясь как источником, так и своими знаниями о рассматриваемой эпохе. Участник может сделать следующие наблюдения по поставленной проблеме.1). Все авторы рассматривают революцию как новый период в истории России, открытие для страны и народа новых широких перспектив для развития. 2). Революция видится им результатом борьбы патриотически настроенных сил. 3). В первом письме есть

интересные наблюдения об «огерманизированном троне» и оценка Февральской революции как бескровной. Желательно, чтобы участник отразил это в своем выступлении. 4). Революция принесла долгожданную свободу.

4. Подведите итог, покажите, к каким выводам Вам удалось прийти, обозначьте значение рассмотренных Вами событий или явлений для истории России (тоже как можно более коротко). Следует оценить полноту и корректность выводов, убедительность сделанных участником наблюдений.